



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Октябрь 2024 г. (№ 43)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	3
1.1. О предоставлении выходного дня в День знаний.....	3
1.2. О запрете безосновательного снижения премий	3
1.3. Об изменениях к отчетности федеральных учреждений	4
1.4. О порядке выставления и получения счетов-фактур в электронной форме	5
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	5
2.1. Об уголовной ответственности за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов.....	5
2.2. Об онлайн –реестре должников по алиментам	6
2.3. Об использовании служебных сим-карт.....	7
2.4. Об особенностях публикации Роспатентом сведений об обладателях исключительных прав	8
2.5. О предоставлении автономным учреждениям субсидии на иные цели органами, не осуществляющими функции и полномочия учредителя	9
2.6. О новой платформе для разработки правовых актов	9
2.7. О форме для информации со сведениями, составляющими государственную тайну при предоставлении субсидий.....	10
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	11
3.1. О правилах применения моратория в делах о неустойке	11
3.2. О правовой природе национальных стандартов	12
Обзор позиций иных судебных органов.....	13
3.3. Одинаковое наименование объектов, подлежащих экспертизе при иных отличительных идентифицирующих признаках не может являться основанием для отказа в приеме документов	13
3.4. Проценты подлежат начислению на сумму задолженности с момента, когда должник узнал или должен был узнать о неосновательности их получения.....	15
3.5. Фотографии, размещенные в социальных сетях, могут использованы в качестве доказательства конфликта интересов	16
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	17
4.1. О Методических рекомендациях по организации инвентаризации	17
4.2. О расчете размера порядка оплаты сверхурочной работы	18
4.3. О прохождении проверки знаний по охране труда в сети «Интернет».....	18
4.4. О применении стандартов организаций, содержащих требования пожарной безопасности	19

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О предоставлении выходного дня в День знаний

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 708736-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения выходного дня для родителей в День знаний».

Законопроектом предлагается дополнить Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) статьей 256.1 следующего содержания: «Статья 256.1 Выходные дни для работников, воспитывающих детей в возрасте от 6 до 18 лет

256.1. Работники, воспитывающие детей в возрасте от 6 до 18 лет, обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, имеют право на освобождение от работы на один рабочий день (ежегодно в день начала учебного года и в День знаний), с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка».

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.2. О запрете бесосновательного снижения премий

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 690246-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части защиты прав работников на справедливую оплату труда).

Предлагается внести в ТК РФ изменение, дополнив статьей 135.1 следующего содержания: «Статья 135.1. Понятие и порядок депремирования

Депремирование – это невыплата или уменьшение размера части заработной платы работника, являющейся стимулирующей выплатой (доплатой, надбавкой стимулирующего характера, премией и иной поощрительной выплатой), которая предусмотрена коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Депремирование может быть осуществлено только при наличии основания, установленного в коллективном договоре, соглашениях, локальных нормативных актах в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Депремирование в результате применения к работнику дисциплинарного взыскания может быть осуществлено только при начислении стимулирующих выплат за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание, уменьшение месячной заработной платы, при этом, не должно быть более 20 процентов».

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.3. Об изменениях к отчетности федеральных учреждений

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект приказа ([ID проекта: 149798](#)) О внесении изменений в Инструкцию о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», утвержденную приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н (далее – Инструкция от 28.12.2010 № 191н).

Проектом предлагается Инструкцию от 28.12.2010 № 191н дополнить пунктом 294.1 следующего содержания: «294.1 В случае размещения получателями средств федерального бюджета информации о финансовых и нефинансовых активах, об обязательствах, а также об операциях, их изменяющих, и о полученных финансовых результатах (далее – данные об активах и обязательствах) в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» раскрытие информации в Пояснительной записке (ф.0503160) осуществляется с учетом представленных данных об активах и обязательствах».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.4. О порядке выставления и получения счетов-фактур в электронной форме

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект приказа «Об утверждении порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи» ([ID проекта:150213](#)).

Проект приказа разработан взамен действующего приказа Министерства финансов Российской Федерации от 05.02.2021 № 14н «Об утверждении Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи» в целях внедрения универсального сообщения, которое объединит в себе функции извещения о получении счета-фактуры в электронной форме и уведомления об уточнении счета-фактуры в электронной форме (далее – технологические документы) для предоставления возможности дополнительной автоматизации процесса обработки информации, указываемой налогоплательщиками в настоящее время в технологических документах за счет использования соответствующего классификатора, предусмотренного в форме универсального сообщения.

В случае принятия приказ вступит в силу с 1 апреля 2025 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об уголовной ответственности за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов

Федеральным законом от 31.07.2024 [№ 398-ФЗ](#) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) дополнен статьей 217.3 следующего содержания:

«Статья 217.3. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий)

1. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), совершенное лицом после неоднократного привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние, если это нарушение повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба, за исключением случаев, предусмотренных статьями 217.1 и 263 настоящего Кодекса – наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), совершенное лицом после его неоднократного привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние, если это нарушение повлекло по неосторожности смерть человека, за исключением случаев, предусмотренных статьями 217.1 и 263.1 настоящего Кодекса, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), совершенное лицом после неоднократного привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние, если это нарушение повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц, за исключением случаев, предусмотренных статьями 217.1 и 263.1 настоящего Кодекса, - наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Федеральный закон вступил в силу с 1 июля 2024 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.2. Об онлайн –реестре должников по алиментам

Федеральным законом от 29.05.2024 № 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» статья 6.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» дополнена частью 1.1 следующего содержания: «1.1. Сведения о должниках по алиментным обязательствам, привлеченных к административной и (или) уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных детей,

достигших восемнадцатилетнего возраста, либо нетрудоспособных родителей и (или) объявленных судебным приставом-исполнителем в розыск, содержащиеся в банке данных, также включаются в реестр должников по алиментным обязательствам, являющийся составной частью банка данных».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.3. Об использовании служебных сим-карт

Федеральным законом от 08.08.2024 № 303 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации установлено ограничение по использованию корпоративных сим-карт.

Абзац 7 пункта 1.1 статьи 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ) изложен в следующей редакции: «Абонент – юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель, заключающие договор об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, предоставляют возможность пользоваться в рамках указанного договора услугами подвижной радиотелефонной связи только пользователям услугами связи – физическим лицам, работающим на основании заключенных с данными юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем трудового договора или возмездного гражданско-правового договора и при условии внесения в федеральную государственную информационную систему «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (далее – единая система идентификации и аутентификации) абонентом – юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем или по решению абонента – юридического лица либо индивидуального предпринимателя пользователем услугами связи сведений об этом пользователе услугами связи, об используемом этим пользователем услугами связи абонентском номере, выделенном оператором подвижной радиотелефонной связи, об абоненте – юридическом лице либо индивидуальном предпринимателе, а также о наличии размещенных в единой биометрической системе биометрических персональных данных пользователей услугами связи – иностранных граждан и лиц без гражданства. Перечень указанных сведений устанавливается правилами оказания услуг связи. Оператор связи обязан проверять наличие и достоверность таких сведений посредством направления запроса в единую систему идентификации и аутентификации с использованием единой системы

межведомственного электронного взаимодействия до начала оказания услуг связи. В случае, если при проверке оператор связи обнаружит, что сведения отсутствуют или не являются достоверными, оператор связи обязан не оказывать в отношении данного абонентского номера услуги связи, о чем уведомляет юридическое лицо либо индивидуального предпринимателя, и в случае отсутствия ответа в установленный срок исключает из договора указанный абонентский номер, выделенный оператором подвижной радиотелефонной связи».

Абзац 7 пункта 1.1. статьи 44 Закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ вступает в силу с 1 января 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.4. Об особенностях публикации Роспатентом сведений об обладателях исключительных прав

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.09.2024 [№ 1209](#) «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353» приложение № 16 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации» дополнено пунктом 21 следующего содержания:

«21. Установить, что до 31 декабря 2025 г. по заявлению заявителя, подавшего заявку на государственную регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца, товарного знака, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральной микросхемы (далее – результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации), обладателя исключительных прав на результаты интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, сторон договора о распоряжении исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации Федеральная служба по интеллектуальной собственности не публикует сведения об указанных лицах в официальном бюллетене».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.5. О предоставлении автономным учреждениям субсидии на иные цели органами, не осуществляющими функции и полномочия учредителя

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.09.2024 [№ 1248](#) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 11.11.2023 № 1896 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным бюджетным и автономным учреждениям» дополнен подпунктом «б.1» следующего содержания: «б.1) предоставление бюджетным и автономным учреждениям субсидий на иные цели в порядке возмещения затрат (недополученных доходов), включая формирование и ведение реестра субсидий на иные цели, заключение соглашения о предоставлении субсидии на иные цели, может осуществляться в том числе органами, не осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении указанных учреждений».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.6. О новой платформе для разработки правовых актов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.09.2024 [№ 1230](#) «Об утверждении Положения о государственной информационной системе «Национальная единая среда взаимодействия участников нормотворческого процесса» создана государственная информационная система «Национальная единая среда взаимодействия участников нормотворческого процесса» (далее – ГИС «Нормотворчество»).

Оператором ГИС «Нормотворчество», ответственным за создание, развитие, ввод в эксплуатацию и хранение, содержащихся в базах данных определено Министерство экономического развития Российской Федерации.

ГИС «Нормотворчество» предназначена для: мониторинга своевременности подготовки и внесения проектов правовых актов в Правительство Российской Федерации федеральными министерствами, федеральными службами и федеральными агентствами, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также подготовки проектов правовых актов федеральными службами и федеральными агентствами, подведомственными указанным федеральным министерствам; подготовки и согласования проектов правовых актов федеральными министерствами, федеральными службами и федеральными

агентствами, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также федеральными службами и федеральными агентствами, подведомственными указанным федеральным министерствам, федеральными государственными органами и организациями, участвующими в подготовке проектов правовых актов и принявшими решение о подготовке и (или) согласовании проектов правовых актов с использованием ГИС «Нормотворчество» в форме электронных документов, за исключением случаев, если разработка, согласование и экспертиза проектов административных регламентов федеральных органов исполнительной власти осуществляется в федеральной государственной информационной системе, обеспечивающей ведение федерального реестра государственных услуг в электронной форме, в соответствии со статьей 13 Федерального закона «Об организации и предоставлении государственных и муниципальных услуг».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.7. О форме для информации со сведениями, составляющими государственную тайну при предоставлении субсидий

Приказом Министерства финансов России от 19.06.2024 № 93Н «Об установлении формы информации о субсидии федеральным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, содержащей сведения, составляющие государственную тайну или иную охраняемую в соответствии с законодательством Российской Федерации информацию, включаемой в реестр субсидий федеральным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели» утверждена форма информации о субсидии федеральным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, содержащей сведения, составляющие государственную тайну или иную охраняемую в соответствии с законодательством Российской Федерации информацию, включаемой в реестр субсидий федеральным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели.

Приказ вступает в силу с 1 ноября 2024 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. О правилах применения моратория в делах о неустойке

Определение от 22.08.20244 [№ 305-ЭС24-7916](#)

ООО «Морозвуд» обратилось в суд с иском к ООО «Бизнес-Инвестпром» о взыскании задолженности, неустойки.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной и кассационной инстанций исковые требования удовлетворены. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов в части взыскания неустойки, направил дело в этой части на новое рассмотрение на основании следующего.

Подрядчик заявил требование о взыскании договорной неустойки, начислив ее за период с 12.04.2022 по 02.12.2022.

При этом в течение периода, когда у ответчика имелась просрочка по исполнению обязательства по уплате истцу денежных средств за выполненные работы, законодателем был введен специальный мораторий.

По общему правилу, в период действия моратория финансовые санкции не начисляются только на требования, возникшие до введения моратория.

При этом само последствие моратория заключается в невозможности начисления в период его действия финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, возникших до даты введения моратория (в частности, по договору подряда, заключенному до даты введения моратория).

Применительно к неустойке это означает невозможность ее начисления в том случае, если основания для уплаты неустойки и, следовательно, обязанность по ее уплате возникли в период действия моратория (в частности, если факты неисполнения или ненадлежащего исполнения указанного выше обязательства имели место в период действия моратория).

При определении момента возникновения основного обязательства, за неисполнение или ненадлежащее исполнение, которого установлена неустойка, следует принимать во внимание природу и специфику каждого конкретного обязательства и различать момент возникновения обязательства и дату его исполнения как отдельные категории.

В рассматриваемой ситуации для цели применения моратория необходимо учитывать дату возникновения обязательства по оплате выполненных работ. Согласно условиям договора, срок исполнения обязательства по оплате принятых работ должен быть не позднее 45 рабочих дней с момента сдачи результата работ. Акт приемки работ датирован 04.02.2022, оплата должна быть произведена не позднее 11.04.2022.

Исходя из таких условий договора, обязанность по оплате возникла до периода введенного после заключения договора моратория, а окончательный расчет ее исполнения продолжался на период моратория.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.2. О правовой природе национальных стандартов

Определение от 12.03.2024 № АПЛ24-32

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела административное дело по административному исковому заявлению о признании частично недействующим пункта 5.718 национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20.12.2019 № 1425-ст (далее – ГОСТ Р 52289-2019). В рамках рассмотрения дела Верховным Судом Российской Федерации была дана оценка правовой природе национальных стандартов.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2023 в удовлетворении административного искового заявления административному истцу было отказано. Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оставила решение Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2023 на основании следующего.

Довод апелляционной жалобы о том, что ГОСТ Р 52289-2019 является нормативным правовым актом, нельзя признать состоятельными.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» указано, что признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных не на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. Между тем ГОСТ Р 52289-2019 перечисленными признаками не обладает.

Как правильно отмечено судом первой инстанции, по своей правовой природе национальные стандарты являются нормативными техническими актами, которые не содержат правовых норм (правил поведения), а представляют собой акты многократного применения, устанавливающие к продукции (работам, услугам), процессам, системам менеджмента, терминологии, условным обозначениям, исследованиям (испытаниям), измерениям (включая отбор образцов), методам испытаний, маркировке, процедурам оценки соответствия и иным объектам специальные характеристики, реализация которых на практике способствует повышению качества продукции, выполнения работ, оказания услуг и осуществления сопутствующих процессов, а также повышения конкурентоспособности продукции.

Источник: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты Российской Федерации (<https://sudact.ru/>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.3. Одинаковое наименование объектов, подлежащих экспертизе при иных отличительных идентифицирующих признаках не может являться основанием для отказа в приеме документов

Постановление от 02.09.2024 № [A04-6544/2023](#)

ООО «Энергопроект» обратилось в суд с иском ГАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» о взыскании задолженности за выполненные работы, расторжении государственного контракта на осуществление подготовки проектной и рабочей документации.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении иска отказано. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

Основными причинами расторжения контракта ООО «Энергопроект» указало, в том числе, на не устранение заказчиком замечаний экспертизы, наличие которых, по мнению подрядчика явились существенными и повлекли отказ в приеме документов на государственную экспертизу.

Согласно письму ГАУ «Амургосэкспертиза» от 31.05.2023 одним из оснований для отказа в принятии проектной документации, представленной на государственную экспертизу, явилось то, что в заявлении о проведении государственной экспертизы и проектной документации наименование объекта полностью идентично наименованию объекта, проектная документация и результаты инженерных изысканий по которому ранее получили положительное заключение государственной экспертизы.

В соответствии с абзацем 3 подпункта 13 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 для проведения государственной экспертизы одновременно проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, представляется заявление о проведении государственной экспертизы, в котором указываются идентификационные сведения об объекте капитального строительства, проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий в отношении которого представлены на государственную экспертизу (наименование объекта предполагаемого строительства (реконструкции, капитального ремонта, сноса, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), сведения о функциональном назначении объекта капитального строительства, почтовый (строительный) адрес объекта капитального строительства, основные технико-экономические показатели объекта капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и другие), кадастровый номер земельного участка (земельных участков), в пределах которого расположен или планируется расположение объекта капитального строительства (при наличии), номер и дата выдачи градостроительного плана земельного участка.

Следовательно, наименование объекта является всего лишь одним из идентифицирующих признаков объекта, проектно-сметная документация по которому подлежит государственной экспертизе.

Таким образом, одинаковое наименование объектов, подлежащих экспертизе и ранее прошедших ее, при иных отличительных идентифицирующих признаках, являющихся составной частью идентификационных сведений об объекте капитального строительства, не может являться основанием для отказа в приеме документов на государственную экспертизу.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.4. Проценты подлежат начислению на сумму задолженности с момента, когда должник узнал или должен был узнать о неосновательности их получения

Постановление от 29.05.2024 [№ А40-30726/2023](#)

Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы» (далее – Учреждение) обратилось в суд с иском к УФСИН по Камчатскому краю о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением суда первой инстанции иск частично удовлетворен. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

Решением суда первой инстанции с ответчика взыскана сумма задолженности в пользу Учреждения в размере 816 571, 07 рублей, которая оплачена 28.12.2022.

Поскольку ответчиком просрочено обязательство по оплате оказанных услуг за период с 18.02.2022 по 28.12.2022 истец начислил ответчику проценты.

Согласно доводам апелляционной жалобы, проценты на сумму долга должны быть начислены не ранее, чем с 14.11.2022, т.е. с даты вступления в силу решения суда по делу № А40-155536/22-14-1162, имеющего преюдициальное значение для настоящего спора.

В обоснование указанного довода ответчик ссылается на пункт 57 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее

– постановление Пленума от 24.03.2016 № 57), согласно которому обязанность причинителя вреда по уплате процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации возникает со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворено требование потерпевшего о возмещении причиненных убытков, если иной момент не указан в законе, при просрочке их уплаты должником.

Отклоняя довод как несостоятельный, апелляционный суд исходит из того, что ответчиком неверно трактуются положения пункта 57 постановления Пленума от 24.03.2016 № 57, поскольку данный пункт касается порядка начисления финансовой санкции в рамках деликтных обязательств, в то время как по общим правилам об обязательствах проценты подлежат начислению на сумму задолженности с момента, когда должник узнал или должен был узнать о неосновательности их получения или сбережения.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.5. Фотографии, размещенные в социальных сетях, могут использоваться в качестве доказательства конфликта интересов

Определение от 16.01.2024 [№ 88-301/2024](#)

Истица обратилась в суд с иском к Федеральной службе судебных приставов России о признании незаконным и отмене приказа о наложении на нее дисциплинарного взыскания за совершение коррупционного правонарушения. Полагала, что не виновна в совершении дисциплинарного проступка, указала, что была нарушена процедура привлечения к дисциплинарной ответственности.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен. Суд округа отменил нижестоящие судебные акты, направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Проверкой установлено, что по исполнительным производствам, находившимся в момент проведения проверки на исполнении в Саяногорском городском отделении в отношении должников О. и ее родственников Т., Я. судебными приставами-исполнителями Саяногорского ГОСП не могли должным образом исполняться должностные обязанности в части своевременного, полного, правильного исполнения исполнительных

документов, поскольку в отношении должников О., Т., Я. осуществлялось покровительство со стороны истицы.

Истица регулярно, совместно с О. проводят досуг. В ходе мониторинга социальных сетей установлено, что истица совместно со своим супругом поддерживают дружественные отношения с семьей Т. Фотографии отображают мероприятия, свидетельствующие о сложившихся между истицей и О. близких доверительных отношениях. На снимках истица изображена совместно с О. на различных мероприятиях, в том числе поездке за рубеж.

О наличии близких отношений между истицей и О. также свидетельствует факт того, что О. ранее замещала должность заместителя начальника Саяногорского ГОСП Управления и между бывшими коллегами по службе сложились дружеские отношения.

Таким образом, в действиях истицы усматриваются нарушения требований статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» о выполнении обязанности уведомить представителя нанимателя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ей станет об этом известно.

Источник: Официальный сайт Восьмого кассационного суда общей юрисдикции (http://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О Методических рекомендациях по организации инвентаризации

Министерство финансов Российской Федерации в письме от 01.07.2024 № [02-06-06/61122](#) сообщило о разработке Методических рекомендаций к Общим требованиям к организации инвентаризации активов и обязательств, осуществляемой в целях обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – Общие требования).

Состав инвентаризационной комиссии не может быть менее трех человек.

В период проведения инвентаризации запрещено изменять состав инвентаризационной комиссии, в том числе в связи с отсутствием члена комиссии по уважительной (не зависящей от него) причине, которая возникла после начала проведения инвентаризации (болезнь, отпуск, служебная

командировка, смерть, иные объективные причины, закрепленные в порядке проведения инвентаризации).

Субъекту учета необходимо выбрать приемлемые способы (методы) проведения инвентаризации для соответствующих инвентаризируемых объектов и закрепить их в порядке проведения инвентаризации.

При организации годовой инвентаризации важно соблюсти требования к срокам проведения обязательной инвентаризации с учетом положений Общих требований к инвентаризации.

Источник: Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (<https://minfin.gov.ru/>)

4.2. О расчете размера порядка оплаты сверхурочной работы

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в [информации](#) от 02.09.2024 разъяснило, что с 1 сентября 2024 года вступили в силу изменения в трудовом законодательстве, которые конкретизируют порядок оплаты сверхурочной работы. Расчет сверхурочной работы будет происходить с учетом компенсационных и стимулирующих выплат: первые два часа сверхурочной работы оплачиваются не менее, чем в полуторном размере, а последующие часы – не менее, чем в двойном размере.

По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха.

Продолжительность сверхурочной работы не может превышать 4 часов в течение двух дней подряд и суммарно 120 часов-за год.

Источник: Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (<https://mintrud.gov.ru/>)

4.3. О прохождении проверки знаний по охране труда в сети «Интернет»

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 02.07.2024 [№ 15-2/ООГ-2246](#) предоставило разъяснения, касающиеся числа попыток прохождения проверки знаний по охране труда в сети «Интернет».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» (далее – Правила от 24.12.2021 № 2464).

В соответствии с пунктом 79 Правил от 24.12.2021 № 2464 работник, показавший в рамках проверки знания требований охраны труда неудовлетворительные знания, не допускается к самостоятельному выполнению трудовых обязанностей и направляется работодателем в течение 30 календарных дней со дня проведения проверки знания и требований охраны труда повторно на проверку знания требований охраны труда.

При этом, количество возможных попыток прохождения проверки знания требований охраны труда с использованием Единой общероссийской справочно-информационной системы по охране труда Правилами от 24.12.2021 № 2464 не установлено. Возможность проведения повторной проверки знания требований охраны труда в системе может быть представлена через сутки.

Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.4. О применении стандартов организаций, содержащих требования пожарной безопасности

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в письме от 20.08.2024 [№ 43-5154-19](#) предоставило разъяснения в части применения стандартов организаций, содержащих требования пожарной безопасности (далее – СТО).

Положениями статей 5 и 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Технический регламент) хозяйствующему субъекту предоставлено право разработать и применять свою собственную систему обеспечения пожарной безопасности.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 6 Технического регламента предусмотрена неукоснительная обязанность согласовать указанные СТО в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.

Такой порядок утвержден приказом МЧС России от 15.11.2022 № 1161.

Таким образом, только СТО, согласованные в вышеназванном порядке, являются нормативным документом по пожарной безопасности, соответствующим требованиям Технического регламента.

Получение подтверждения иных экспертных организаций, технических комитетов по стандартизации не является выполнением требований Технического регламента.

В соответствии с положениями части 4 статьи 4 Технического регламента, если положениями Технического регламента (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 Технического регламента) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений Технического регламента, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений Технического регламента, применяются ранее действовавшие требования.

После введения новых (корректировки действующих) нормативных документов по пожарной безопасности, в части, касающейся СТО, положения указанных СТО применимы на тех объектах защиты, на которых они были использованы при проектировании и строительстве.

СТО, применяемые на вновь проектируемых объектах защиты, должны соответствовать действующим требованиям нормативных документов по пожарной безопасности, в том числе к процедуре и методике проведения соответствующих огневых испытаний.

Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)